|  |
| --- |
| **ÖĞRENCİ BİLGİLERİ** |
| ÖĞRENCİ NUMARASI |  |
| ADI SOYADI  |  |
| ENSTİTÜSÜ | LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ |
| ANABİLİM DALI |  |
| PROGRAMI |  |
| DERECESİ | ( ) Yüksek Lisans ( ) Doktora ( ) Sanatta Yeterlik |
| PROGRAMA KAYIT TARİHİ  | ….. / ….. / 20…. |
| ETİK KURUL BAŞVURUSU | ( ) BAŞVURUDA BULUNACAKTIR.( ) BAŞVURUDA BULUNMAYACAKTIR Başvuruda **bulunulmayacaksa** Gerekçesi: |
| DANIŞMAN (Unvan. Adı ve Soyadı)ATANMA TARİHİ | ………………………………………………..…. /.... / 20…. |
| **TEZ BAŞLIĞI VE ONAYLAR** |
| ÖNERİLEN TEZ BAŞLIĞI  | TÜRKÇE |  |
| İNGİLİZCE |  |
| ANAHTAR SÖZCÜKLER  | TÜRKÇE |  |
| İNGİLİZCE |  |
| ÖĞRENCİ  | TARİH: …. /…... / 20….. İMZA: ……………………….  |
| TEZ DANIŞMANININ ONAYI | [ ]  UYGUNDUR [ ]  UYGUN DEĞİLDİRTARİH: …... /…. / 20….. İMZA: ……………….…... |
| ANABİLİM DALI BAŞKANININ ONAYI | [ ]  UYGUNDUR [ ]  UYGUN DEĞİLDİRUNVANI, ADI-SOYADI: ………………….…………………………..….TARİH: …... /…. / 20….. İMZA: ………………..…………..... |

**TEZ ÖNERİSİ AÇIKLAMALI METİN FORMATI[[1]](#footnote-2)**

Tez önerisi, yapılacak çalışmanın ayrıntılı planıdır. Başarılı bir uygulama, ancak iyi bir planlama ile gerçekleştirilebilir. Öyle ki bir araştırma için ayrılacak toplam sürenin yaklaşık %80’inin planlama için ayrılması gerektiği savunulabilir. İyi bir araştırma önerisinin ölçütü, bir başka araştırmacının da aynı öneriyi onu hazırlayan araştırmacının öngördüğü şekilde algılayıp uygulayabilecek ayrıntı ve açıklıkta hazırlanmış olmasıdır.

Tez ve kapsamlı araştırma raporlarının hazırlanmasındaki temel yapı ve kurallar, tez önerisi için de geçerlidir. Başlık sayfasına “ARAŞTIRMA ÖNERİSİ” ifadesinin eklenmesi, rapor metninin öneri başlığı ile başlayıp “problem” ile sürdürülmesi, yöntem bölümü ile sonlanması ve (geleceğe dönük bir plan olduğundan), ilgili literatür hariç, geniş ve gelecek zaman kipli cümlelerle yazılması dışında önemli bir farklılaşma beklenmez.

Özellikle çok sayfalı tez önerilerinde, “İçindekiler” sayfasına yer verilse de kısa metinlerde buna gerek duyulmayabilir.

İyi bir tez önerisi, kendi içinde tutarlı, ayrıntı ile uzunluk bakımından dengeli, iletişim yeterliğine ve kuvvetli sunu gücüne sahip olmalıdır.

Araştırmacı, kendi gözlemlerine ek olarak yapacağı derinlemesine ve sistemli bir literatür taramasından sonra, hazırladığı öneriyi arkadaşlarına ve konu alanı uzmanlarının eleştirisine açmalıdır. Zira, öneri hazırlığı aşamasında alınacak katkılar, çoğu zaman, araştırmanın başarı şansını artırır. Bu süreçte, tez önerisinin birkaç defa yeniden yazılması yadırganmamalıdır.

Not: Bu sayfa öneride yer almayacaktır.

|  |
| --- |
| **TEZ ÖNERİSİNİN ADI**  |
| **Öğrencinin Adı ve Soyadı****Öğrenci Numarası Orcid: 0000-0003-4066-3004** |
| **YÜKSEK LİSANS/DOKTORA/SANATTA YETERLİK****TEZ ÖNERİSİ**……………Anabilim Dalı………… Yüksek Lisans/Doktora/Sanatta Yeterlik ProgramıDanışman: Unvanı. Adı ve Soyadı |
| İstanbulT.C. Maltepe ÜniversitesiLisansüstü Eğitim EnstitüsüYazı ile Ay, rakam ile Yıl |
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**TEZ ÖNERİSİNİN ADI**

## Problem

Bu altbölümde, araştırmada çözüm istenen problem, ayrıntılı bir literatür taraması yardımı ile, problemle bağlantılı olduğu tahmin edilen değişkenler üzerinden, üç aşamalı bir yaklaşımla tanımlanır. Birinci aşamada, problemin hangi bütünün içinde olduğu, yani bütün içindeki yeri ifade edilmeye; ikinci aşamada, o bütün içinden araştırılmak istenen dilim seçilmeye; üçüncü aşamada, seçilen dilim ayrıntılı olarak tanımlanmaya ve henüz karanlık kaldığı için aydınlatılmaya muhtaç konular belirlenmeye, yani mevcut araştırma ile hangi kuram ve/veya uygulama boşluğunun doldurulmak istendiği anlatılmaya çalışılır.

Bu işlemlerde yapılacak literatür taraması son derece önemlidir. Bu aşamada, konuya ilişkin kuramsal temeller ile daha önce yapılmış araştırmalar - bulgular, uzlaşılar, tartışmalı alanlar, izlenen başarılı ve başarısız yaklaşımlar şeklinde – sentezlenir. Bu süreçte, konunun kavramsallaştırılarak anlaşılması önemlidir. Kullanılan başlık ve altbaşlıklarla bu süreci kolaylaştırır. Araştırmanın amaçları ve izlenecek yöntem bu tespitlerden sonra berraklaşır.

Birçok konuda araştırma alanına odaklanmış ve problem içinde yer alan kısa bir literatür taraması yeterli olabilir. Bazı alanlarında, özellikle okuyucular için oldukça yeni sayılabilecek konularda, daha kapsamlı taramalar gerekebilir. Bu gibi durumlarda, problemde verilenlere ek olarak, ayrı bir “ilgili literatür” bölümüne de yer verilebilir. Ancak, bu durumda bile, problem bölümündeki literatür, araştırmacının hangi amaçlara odaklanacağı ve nasıl bir yol izleyebeileceği hakkında yeterli bilgi vermelidir.

## Amaç

Araştırmanın amacı, iyi tanımlanmış bir problem ifadesinde saklı olmakla birlikte, her çeşit yanlış anlamayı önleyecek açıklıkta (mümkünse maddeler halinde), ayrı bir altbölümde verilir.

Araştırmada, önce genel, sonra ayrıntılı amaçlar ifade edilir. Genel amaç, âdeta giriş cümlesi gibi olup, ayrıntılı amaçların toplu anlatımıdır ve genelde tek bir cümle ile verilir. Ayrıntılı amaçlar, genel amacın gerçekleşebilmesi için cevaplandırılmak istenen sorular ya da sınanmak istenen denenceler (hipotezler/“hypotheses”) şeklinde ifade edilirler; genel amaç cümlesinden sonra “bu amaçla cevaplandırılmaya çalışılan sorular (ya da sınanmak istenen denenceler) şunlardır:” diyerek amaçlar aydınlatılmak için toplanmak istenen veriler, değişkenler üzerinden maddeleştirilir.

## Önem

Araştırma amaçlarında belirlenip toplanan bilgilerin hangi kuramsal ve/veya pratik sorunun çözümünde ve nasıl kullanılabileceğinin açıklanması, araştırmanın önemini anlatır. Araştırmanın önemi, *araştırmacının* bir tür *kendi amacıdır.* Araştırmanın amacı ile araştırmacının amacı ayrı şeylerdir: Birincisi, toplanacak verileri, ikincisi (araştırmacının amacı) ise bunların nasıl kullanılacağını açıklar.

Önem ifadesi olarak verilen bilgiler, okuyucuya, araştırmanın yapılmasının gerekli olduğunu gösterilebilmelidir. Bu iş her zaman kolay değildir. Genelde, araştırmacının kendi düşündüğü önem algısı daha güçlüdür fakat çoğu zaman öznel ve yanlıdır! Araştırmacı, okuyucuya olabildiğince objektif ve inandırıcı gerekçeler sunmak zorundadır. İfade edilen “önem”i önemsemeyen bir okuyucu için yapılan araştırmanın fazla bir anlamı olmaz ve okumayı burada kesebilir.

## Varsayımlar

Varsayım (sayıltı, “assumption”), mevcut araştırma sürecini ve sonucunu önemli ölçüde etkileyebileceği düşünülen, doğruluğu tartışmalı olmakla birlikte, belli sınırlıklar içinde “işe yararlılığı” savunulan kuram, ilke ve uygulamalar hakkında araştırmacının yaptığı gerekçeli kabul ya da yargıdır. Varsayım, belli bir araştırmaya özgüdür; *doğruluğu* peşinen kabul edilir ve o araştırmada ayrıca sorgulanmaz. Bu yönü ile varsayım, denenmek üzere geliştirilen yargı olan denenceden (hipotezden) çok farklı anlamı ve işlevi olan bir kavramdır. Ancak, aranan diğer özellikleri de taşıması halinde, bir araştırmanın varsayımı bir başka araştırmada denence yapılıp sorgulanabilir. Varsayımlar, genellikle, problem, sınırlıklar, yöntem ve araştırmaya temel alınan bazı kuramlarla ilgili olur.

## Sınırlıklar

Araştırmacının, yapmak isteyip de çeşitli nedenlerle yapmadığı ya da yapamadığı şeyler araştırmanın sınırlıklarıdır. Bunlar, araştırmacının kendi bilgi, beceri ve olanaklarından kaynaklanabileceği gibi, problem alanı, araştırma amaçları, yöntem ve öteki pratik zorunluklardan da kaynaklanabilir.

Hangi türden olursa olsun var olan sınırlıkların raporda bulunması ve yorumlarda da mutlaka dikkate alınması gerekir.

## Tanımlar

Araştırma dili, büyük ölçüde, terimlerden oluşur. Terimlerin anlamı, günlük ilişkilerdekinden çok ayrı ve sınırlıdır. İyi bir iletişim kurabilmek için, raporda kullanılan terimlerin özenle seçilmesi ve tanımlanması gerekir.

Raporda, kullanılan ve tanımlanması gereken birçok terim olabilir. Bunlar arasından, okuyucuda araştırmaya karşı genel bir bakış açısı (algı çerçevesi) kazandıracak türden olanlar tanımlar altbölümünde; diğerleri ise metinde ilk geçtikleri yerlerde tanıtılır. Bir terimin tanımlanmasına karar verirken kullanılacak ölçüt, “konuya yabancı olmayan birinin, o terimi, istenen şekilde anlayamama ihtimali”nin bulunmasıdır.

## Yöntem

Yöntem, en genel anlamda, *problemi çözmek için izlenen düzenli yol*dur. Ayrıntılı yöntem bilgileri olmadan, okuyucunun bulguları değerlendirme olanağı yoktur. Zira *araştırmalar, sonuçları ile değil, süreçleri ile eleştirilebilir!* Süreçlerde itiraz edecek bir şey bulunamıyorsa, sonuca itiraz etmenin bir anlamı yoktur!

Yöntem bölümünde verilen bilgiler araştırma türüne göre değişebilmekte ise de, küçük uyarlamalarla, ortak bir şablondan söz edilebilir. Burada, bilimsel süreçleri algılama ve uygulama kolaylığı sağlayabileceği düşünülen: “*araştırma modeli, evren ve örneklem, veriler ve toplanması, verilerin çözümü ve yorumlanması ile süre ve maliyet*” bilgilerinden oluşan bir yapı önerilmiştir. Bazı özel alanlarda, varsa, araştırmada izlenen süreci daha iyi anlatabilecek nitelikte farklı altbaşlıklara da yer verilebilir.

Araştırmada kullanılan tekniklerden, hemen herkesçe bilinenler için kısa değiniler yeterli olduğu halde, az bilinenler ya da o araştırmaya özgü olanlar daha ayrıntılı olarak açıklanır.

Yöntem bölümündeki bilgiler, önerinin, istenirse, bir başka araştırmacı tarafından planlandığı şekilde uygulamasına olanak sağlayacak kapsam ve ayrıntıda verilir.

Yöntemin her aşaması ile ilgili özet açıklamalar aşağıda verilmiştir.

### Araştırma Modeli

Araştırma modeli, en genel anlamda, araştırma amacına uygun ve ekonomik bir süreçle, verilerin toplanması ve çözümlenmesi için gerekli ortamın düzenlenmesi ya da seçimidir. Araştırmalarda, genellikle varolanları olduğu gibi gözleyip tanımlamayı amaçlayan “tarama” (survey) modeli ile belli bir iddiayı (ilişkiyi) sınamaya dönük “deneme” (experimental) modellerinden bahsedilir. Tarama modellerinde amaçlar soru cümleleri ile, deneme modellerinde ise denenceler (hipotezler) ile ifade edilir.

### Evren ve Örneklem

Araştırmalar, çoğu zaman, belli bir evrene (bütüne, anakitleye) genellenmek amacıyla, ondan yansızlık (random) kuralına göre seçilen “yeterince küçük” bir örnek grup (örneklem) üzerinde yapılır. Örneğin, altmış bin kişilik grubu ilgilendiren bir problem hakkında grup üyelerinin görüşleri belirlenmek istendiğinde, aralarından yansız olarak seçilmiş bin kişinin görüşleri alınmakla yetinilebilir. Burada, altmış bin kişilik grup evren, bin kişilik grup ise örneklem olarak adlandırılır.

Ayrıca, örnekleme türü, örneklem büyüklüğü ve bunun tahmininde kullanılan teknik, güven ve hata (sapma) paylarının neler olduğu gerekçeleriyle açıklanır. Karmaşık durumlarda, bu bilgileri şekil ve tablolarla sunmak yararlıdır.

Gerçek anlamda bir örneklemenin yapılmadığı, yani genellemenin yapılmak istendiği elemanlar arasından yansız bir seçim ile belli kurallara göre belirlenen sayıda elemanın seçilmediği durumlarda bu kavramlar yerine “araştırma grubu” ya da “çalışma grubu” gibi ifadeler kullanmak ve genellemenin yalnızca bu gruba yapılacağını kabul ve ilan etmek gerekir.

### Veriler ve Toplanması

Araştırma amaçlarına uygun olarak gözlenen ve kaydedilen “şeyler” (kanıtlar) araştırmanın verileridir. Bunlara ham (işlenmemiş) veri denir.

Araştırmada, hangi tür (olgusal/nicel, yargısal/nitel) verilerin, hangi (insan, belge diğer) kaynaklardan, hangi (gözlem, görüşme, yazışma, belgesel tarama) veri toplama teknikleriyle, hangi araçlarla, kimlerce ve ne zaman toplanacağı, raporda açık seçik belirtilmek zorundadır. Veri toplamak için anket, ölçek, test, fiziki ölçüm cihazı ve benzeri araçlar kullanılmışsa, bunların amaçlarını, nelerden oluştuklarını, nasıl ve kimlerce geliştirildiklerini, geçerlik ve tutarlıklarının (güvenilirliklerinin) bilinip bilinmediğini belirtme işi de bu bölümde yapılır.

Ayrıca, verilerin toplanması sürecinde karşılaşılabilecek muhtemel etik sorunların (varsa) neler olabileceği ve bunlarla nasıl başedilmenin planlandığı da açıklanmalıdır.

### Verilerin Çözümlenmesi ve Yorumlanması

Toplanacak ham veriler, çoğu zaman, toplandıkları şekliyle, fazla bir şey ifade etmez. Bunların belli tekniklerle işlenerek çözümlenip yorumlanmaları gerekir. Bu nedenle, ham verilerin nasıl toplanacağı kadar, bunların çözümlenme ve yorumlanma aşamalarında hangi teknik ve ölçütlerin kullanılacağının önceden bilinmesi de önemlidir. Bazen, yanlış seçilmiş ölçütlerle çok değerli veriler boşa harcanabilmektedir.

Verilerin çözümlenmesinde, varsa, kullanılan istatistik teknikler, seçilme gerekçeleri, bilgi işlem (SPSS, STATT, NVio, BMD, EXCEL vb.) paket programları raporda açıklanmalıdır.

Benzer şekilde, varsa, nitel veriler için kullanılan söylem analizi, içerik çözümlemesi vb. teknikler de tanıtılmalıdır.

## Süre ve Olanaklar

Araştırmaya başlamadan önce, onun tamamlanabilmesi için gerekli görülen **süre ve olanaklar** kestirisi öneride ifade edilir. Bir araştırmanın yapılabilirliği (fizibilitesi), büyük ölçüde, bunun için gerekecek süre ve olanaklara bağlıdır. Bu kestiri, araştırmaya finansman temini için yapılacak başvurularda zorunludur.

Gerekli süre ve olanaklar belirlenirken araştırmacı, “işinde usta biri” gibi davranır. Bu amaçla, önce araştırma bir bütün olarak ele alınır, önemli işler ve bunların işlemleri, bağımsız paketler halinde ayrıntılarıyla belirlenir. Örneğin, anketle veri toplamada *hazırlık, uygulama ve değerlendirme* işleri birer paket olarak görülebilir. Daha sonra, bunlardan her birinin gerçekleştirilmesi için gerekli işlemler ve aralarındaki ilişkiler (sıralar) belirlenir. Her iş ve işlem için gerekli insan gücü, araç, gereç vb. ile süreler (zaman) ve yaklaşık bütçe ihtiyacı kestirilir. Böylece, araştırmanın her aşamasında ihtiyaç duyulacak süre ve olanaklardan hareketle, araştırma için gerekli olacak toplam süre ve olanaklar önceden görülüp planlanabilir.

Bu planlama, önerilerde, maddeler halinde ya da şekil ve çizelgeler ile sunulabileceği gibi, Windows’un MS Project Management ve benzeri yazılım programları ile hazırlanan PERT (Program Evaluation and Review Technique) ve benzeri proje yönetim araçları ile de daha işlevsel planlar yapılabilir. Örneğin:

Araştırma, 1.1.1983 tarihinde başlayıp 31.12.1983 tarihinde sona erecek şekilde, toplam 12 aylık bir sürede gerçekleştirilecektir. Bu süre içinde yapılacak işler ve süreleri ay olarak Şekil 1'deki PERT seriminde gösterilmiştir.



Şekil 1. Araştırma Eğitimi Taraması İşlemleri: PERT Serimi

Araştırma için, araştırmacının kendisi dışında, bir yardımcı araştırmacı ve bir sekreter, araştırma süresince görev yapacak. Ayrıca, iki ay-insan süreli dört kişilik bir tarama ekibi görevlendirilecektir.

Araştırmanın toplam maliyetinin yaklaşık 67.500 TL olacağı sanılmaktadır. Bunun harcama kalemlerine göre dağılımı aşağıdaki gibidir:

Personel

 Yardımcı Araştırmacı 1x12 ay .....................….… 25.000 TL

 Sekreter 1x12 ay ............................................... 15.000 TL

 Tarama Ekibi 4x2 ay .......................................... 15.000 TL

Kırtasiye.................................................................. 500 TL

Seyahat

 Yolluk ve Yevmiye ............................................. 1.500 TL

Diğer

Haberleşme .................................................... 5.000 TL

Veri İşleme ..................................................... 2.500 TL

Baskı ............................................................... 3.000 TL

 Toplam .......... 67.500 TL

## Geçici Anahatlar

Araştırmanın planlanması, onun en son aşaması olan rapor hazırlığını da içerir. Bu amaçla, araştırma raporunun ana yapısı, bölüm ve altbölümleri ile önceden belirlenmeye çalışılır. Buna **“geçici anahatlar”** denir. Bu bilgiler, araştırma sonunda hazırlanacak raporun “içindekiler” sayfası olarak araştırmada, neyin, nerede ve hangi ilişkiler içinde ele alınacağını belirtir. Anahatları önceden hazırlamanın üç temel yararı vardır. Bunlar:

1. Araştırma bütünlüğünü görmeye, gerekirse daha uygun ilişki düzenlerinin geliştirilmesine yardımcı olabilir.
2. Veri toplama aşamasında, bu boşlukları (bölüm ve altbölümleri) dolduracak nitelik ve nicelikte verilerin toplanmasını kolaylaştırır; eksik ya da fazla veri toplama olasılığını azaltabilir.
3. Araştırma raporunun yazılmasını kolaylaştırır.

Kapsamlı araştırma raporlarındaki dört bölümden üçü oldukça standart bir yapıdadır. Bunlar: “giriş” (problem, amaç, önem, varsayımlar, sınırlıklar, tanımlar), “yöntem” (araştırma modeli, evren ve örneklem, veriler ve toplanması, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması ile bazen de süre ve olanaklar) ve “sonuç” (özet, yargı ve öneriler). Bu aşamada hazırlanacak “geçici anahatlar” için üzerinde çalışılması gereken en önemli bölüm **“bulgular ve yorum”**dur. Araştırmacının, çalışma tamamlandığında, araştırmanın amacında cevaplandırılacak soruların ve/veya sınanacak denencelerin gerektirdiği veri gruplarının çözümlenip yorumlanmalarını temsil edecek altbölüm başlıklarını önceden tasarlayıp uyumlu bir bütün halinde sunabilmesi gerekir. Ek’teki öneride böyle bir anahatlar örneği verilmiştir.

Bu aşamada hazırlanan anahatlar, geçici nitelikte olup, araştırma süresince oluşabilecek haklı gerekçelerle değişmeye açıktır.

Araştırmaların en güç aşamalarından biri de araştırmaya, yapılacak çalışmayı en doğru ve en kısa biçimde yansıtacak bir **ad (başlık)** koymaktır. Araştırma önerisi aşamasındaki başlık da sonradan değişimlere açıktır. Temsili bir ad vermek, hemen her şey bittikten sonra daha kolay olsa da daha başlangıçta araştırmaya bir ad vermek zorunludur.

Başlığın olabildiğince kısa ve yapılanları en iyi anlatacak ifadede olması istenir. Bu amaçla, çoğu araştırmada ayrıntılar altbaşlık ile verilir. Örneğin;
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ÖNSÖZ

İÇİNDEKİLER

ÇİZELGELER LİSTESİ

ŞEKİLLER LİSTESİ

BÖLÜM

1. GİRİŞ

Problem

Amaç

Önem

Varsayımlar

Sınırlıklar Tanımlar

1. YÖNTEM

Araştırma Modeli

Evren ve Örneklem

Veriler ve Toplanması

Verilerin Çözümlenmesi ve Yorumlanması

 Süre ve Olanaklar

1. BULGULAR VE YORUMLAR

 Giriş

Var Olan Araştırma Eğitimi Etkinlikleri

 Dersler ve Çeşitleri

 Derslerin Sınıf ve Düzeyleri

 Derslerin Kredileri

 Derslerin İçerik Özellikleri

 Var Olan Durumun Genel Değerlendirilmesi

 Amaç Değerlendirmesi

 İçerik Değerlendirmesi

 Yöntem Değerlendirmesi

 Araştırma Yeterlikleri

 Ortak Yeterlikler

 Özel Yeterlikler

4. SONUÇ

Özet

Yargı

Öneriler

EKLER

KAYNAKÇA

## Kaynakça

Genellikle, araştırma planı yapılırken problem tanımlamasından yöntemin ayrıntılarına kadar, hemen her aşamada değişik kaynaklara başvurulur. Araştırma planının yazılı dökümü hazırlanırken yararlanılan bu kaynakların da bir listesi verilir. Bu listeye, **kaynakça** ya da “seçilmiş kaynaklar” denir.

Karasar formatına göre hazırlanmış bir “seçilmiş kaynaklar” örneği aşağıda verilmiştir. Bu formata ulaşma linki:[**https://goo.gl/WrGLH5**](https://goo.gl/WrGLH5)

Not: Bu kaynaklara yapılan atıflar, önerinin içerik düzenlemesi ile birlikte “Yazar soyadı, tarih” bağlacı ile gösterilmektedir.
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1. Maltepe Üniversitesinde izlenecek tez öneri formatı, bu alanda genel geçer biçim ve içerik kurallarının yer aldığı ***Karasar*** *formatı**esas alınarak hazırlanmıştır. Bu amaçla, Üniversitemiz öğretim üyesi olan Yazarının izni ile,* ***Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar İlkeler Teknikler*** *ve* ***Araştırmalarda Rapor Hazırlama*** *kitaplarından uzun açıklamalar ve örnekler alınmıştır. Daha ayrıntılı açıklama ve uygulamalı örnekler için, Enstitülerde de kopyaları bulunan bu kaynaklardan yararlanılabilir.* ***www.nobelyayin.com***[***https://www.nobelyayin.com***](https://www.nobelyayin.com/detay.asp?u=1755)
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